Ver.19.0901.1

| Office   | e Security & Cyber Security  | Copyright 2019 Infinity Inc. All Rights Reserved  |
|----------|--|---|
| No.      | オフィス空間の情報セキュリティ対策  | サイバー空間の情報セキュリティ対策   |
|          | 天変地異と人・物による災害の脅威   | サイバー攻撃による被害の脅威  |
| 1        | <ul><li>① 天候災害:台風・豪雨・洪水・落雷・竜巻</li><li>② 地震災害:地震・津波</li><li>③ 人的災害:事故・火事</li><li>④ 物的災害:停電・ハード障害・ソフト障害</li></ul>  | <ul><li>① マルウェア : 悪意行為</li><li>② ウイルス : 破壊工作</li><li>③ スパイウェア:情報工作</li><li>④ ワーム : 感染拡散</li><li>⑤ トロイの木馬:偽装工作</li><li>⑥ スケアウェア:偽装脅迫</li></ul>   |
|          |  | その他(多種多様なソフトの脆弱性を狙った攻撃)   |
|          | 社内ルール化された日常的な対策  |   |
| 2        | 「内部統制」に基づき、組織の業務目的を効率的・効果的に達成する為の「体制づくり・仕組づくり」の適正化を進めると共に、災害時における「情報資産の機密性・完全性・可用性の確保と維持保全」の最適化に努める。 ①システムの安定稼働とデータの維持保全に備える。 ②災害によるシステム停止とデータ消失に備える。          | <ul> <li>Webサイトの常時SSL化公開</li> <li>Webサイトの常時SSL化メール添付データの圧縮・暗号化送信</li> <li>不明なWebサイト閲覧やメール開封の禁止</li> <li>攻撃を受けやすい最低限のソフトウェアのアップデート(Microsoft製品・Acrobat製品・Java・主要ブラウザー・主要メーラー・主要セキュリティ対策ソフト)</li> </ul> |
| <u> </u> | ③業務停止による利益損失と信頼失墜に備える。   | プログラン 主要といるプライが深クライク  |
|          | BCP(事業継続計画)とDR(災害復旧  |   |
| 3        | <ul><li>① 内的要因と外的要因による、業務上の事故・火事・停電にどう対処していますか? 問題・課題・解決策は?</li><li>② コンピューターのハードウェアとソフトウェアの障害復旧にどう対処していますか? 問題・課題・解決策は?</li></ul>                             | ① 様々な脆弱性を攻撃してくるウイルス(破壊工作)・スパイウェア(情報工作)・ワーム(感染拡散)等への防御にどう対処していますか? 問題・課題・解決策は?<br>② 攻撃によるシステム停止やデータ漏洩にどう対処していますか? 問題・課題・解決策は?  |
|          | 設備対策・施設対策 (最適化された遠隔地iDC運用)  ① NAS: ネットワーク接続式の冗長化共有ディスク ② UPS: 無停電電源装置 ③ iDC: サーバー・ハウジング (お客様サーバー預り) ④ iDC: レンタル専用サーバー (当社サーバー貸出し) ⑤ iDC: 遠隔地バックアップ (定期一括データ保管) | 設備対策(ソフトウェア/ハードウェア) ① セキュリティ対策ソフト:主要メーカー製品を推奨。 ② ファイアウォール(FW):外部からの攻撃を防御。 ③ 統合脅威管理(UTM):外部から内部への攻撃と、 内部から外部への不正アクセスを一元管理して防御。   |
|          | ⑥ iDC: オンラインストレージ(逐次部分データ保管) … その他(お客様の独自運用環境の構築に対応)   | ▼ 以下の「機能の特長」と「運用の課題」を参照。  |
|          | ファイアウォール(FW)機能の特長  | ファイアウォール(FW)の運用課題   |
| 5        | インターネット経由で社内ネットワークに侵入した外部攻撃によって引き起こされる、内部データの盗聴・漏洩・改竄等の被害を防ぐ為に、一定量集まって有機的に整理されたデータベース(DB)を元に接続の許可や拒否を判断し、<br>拒否と判断された時には管理者に通報が可能な「入口対策システム」です。                | OSや各種ソフトウェアの脆弱性を狙った攻撃が相次ぎ、より高度な機能を狙った新種のウイルス(破壊工作)・スパイウェア(情報工作)・ワーム(感染拡散)等が大量発生している為に、「後追型」になるセキュリティ対策ソフトやファイアウォールだけでは、機能面でも・性能面でもセキュリティ対策が遅れ気味になるのが「仕組み上の課題」です。                                      |
|          | 統合脅威管理(UTM)機能の特長   | 統合脅威管理(UTM)の運用課題  |
| 6        | OSや各種ソフトウェアの脆弱性を狙ってインターネット経由で社内ネットワークに侵入した、新種のウイルス(破壊工作)・スパイウェア(情報工作)・ワーム(感染拡散)等の「サイバー空間の脅威」を防御する為の、統合的なセキュリティ対策の一元管理が可能な「入口・出口対策システム」です。                      | 従来は単体の機能毎にメーカーや機種の選定が可能でしたが、現在では複数の異なった機能を統合した「一機種」しか選定が不可能な上に、一元管理によって全ての機能をバランス良くフル稼働した時の性能(データ通信の処理能力)の低下を想定した上で、一定年数の利用を前提とした導入の比較検討が必要不可欠なのが「機種選定上の課題」です。  |